**Unidad II. Proceso de aseguramiento de calidad**

***Meta 2.6*** *Comparar herramientas para el aseguramiento de la calidad del software*

## ► Actividad de aprendizaje 2.6. Cuadro comparativo de herramientas para el ACS

## ¿Qué voy a aprender?

Aprenderé sobre diferentes herramientas utilizadas en el aseguramiento de la calidad del software (ACS) y cómo se comparan en términos de características, funcionalidades y usos en proyectos de desarrollo de software.

## Carácter de la actividad*: Individual*

## Modalidad*:* Virtual / Asincrónico

## ¿Cómo lo voy a aprender?

1. Investiga y recopila información sobre al menos cinco herramientas populares utilizadas en el ACS.
2. Analiza las características y funcionalidades de cada herramienta, incluyendo su capacidad de automatización, tipos de pruebas compatibles, integración con otros sistemas, entre otros aspectos relevantes.
3. Compara las ventajas y desventajas de cada herramienta en términos de facilidad de uso, flexibilidad, costo, soporte y comunidad de usuarios.
   1. Crea un cuadro comparativo que presente de manera clara y concisa las características clave de cada herramienta

**Lista de herramientas:**

1. Selenium
2. JUnit
3. Postman
4. SonarQube
5. Jenkins
6. TestNG
7. Appium
8. SoapUI
9. Cucumber
10. LoadRunner
11. Katalon Studio
12. TestRail
13. GitLab CI/CD
14. Apache JMeter
15. Visual Studio Test Professional
16. HP Quality Center (HPE ALM)
17. Rational Functional Tester (IBM RFT)
18. Tricentis Tosca
19. Ranorex
20. Mantis Bug Tracker
21. Redmine
22. Bugzilla
23. JIRA
24. Trello
25. Asana
26. Zephyr
27. TestLink
28. QTest
29. IBM Rational ClearQuest SpiraTest

* **¿Cómo sabré que logré la meta?**

Habré logrado la meta cuando haya completado el cuadro comparativo con información precisa y relevante sobre al menos cinco herramientas para el aseguramiento de la calidad del software, y pueda explicar las diferencias entre ellas y su idoneidad para diferentes contextos de desarrollo de software.

* **Entregable:**

Cuadro comparativo que incluya las siguientes columnas:

* Nombre de la herramienta
* Tipo de herramienta (por ejemplo, automatización de pruebas, análisis estático de código, integración continua)
* Características principales
* Ventajas
* Desventajas

Precio (si aplica)

* **Entrega de la actividad:** *La entrega se hará a través del buzón de la actividad el 18 de octubre del 2024.*
* **Valor de la actividad:** *Se evaluará la calidad y la precisión de la información presentada*

*Además, se tomará en cuenta la entrega del trabajo dentro del tiempo establecido, la participación en el foro con tus respuestas y reflexiones. La calificación de la actividad tiene un valor de 1% de la calificación*

*La actividad se calificará dentro de los siguientes criterios*

*Ortografía, redacción 10%*

*Limpieza, acomodo y orden 10%*

*Contenido adecuado y suficiente 80%*